





дента Німеччини. Гінденбург має податися до димісії. А головною причиною цього його кроку мають бути саме останні події. Словом, липневе потрясіння в т. зв. третій Німеччині ще не найшло свого епілогу. А який він буде — на це можуть дати відповідь тільки найближчі дні.

Німеччина стала тепер як ніколи знов осередком уваги всього політичного світу. Для

посторонніх політиків, як ворогів так і прихильників Німеччини, обговорювані події доказали один наглядний факт, а саме, що в Німеччині внутрішні ферменти не тільки не закінчені, але навіть загострені. Що з них виросте і до чого доведе Німеччину — це на нинішній день повна загадка. Але на міжнародній арені німецькі позиції ослабли вже глибоко.

## Боротьба за диктатуру в Європі.

II.

Прототип сучасного більшовизму чи пак фашизму знаходимо ще в 5 віці перед Христом в особі Сократового ученика Алькібіада. Про його „ідеологію“ Плутарх оповідає в своїх славнозвісних „Паралельних життєписах“, як одного разу Алькібіад прийшов провідати Перікла в Афінах:

„Та довідавшись, що той (Перікл) занятий, бо міркує над тим, як буде давати рахункове звідомлення афінянам, Алькібіад пішов сказавши:

„Чи не було би ліпше подумати, якби взагалі не давати афінянам ніякого звідомлення?“

Всі диктатори й тирані ухиляються від відповіданості за свою діяльність. Вони охоче говорять про свою відповідальність „перед Богом та історією“, але про таку дрібницю, як „мерзенний гріш“, зібраний з оподаткованої людності, провідники „еліти“ не думають. У розвитку демократії право контролю державного і місцевого бюджету народними виборцями лежить в основі народоправства. Країна класичного парламентаризму — Англія — розвинула свою демократичну систему в боротьбі народних представників з короною за право ухвалювати обсяг доходів і розходів держави. Головною частиною діяльності парламенту є ухвалення бюджету. В перших часах міністер фінансів приносив на засідання парламенту мішок з грішми (budget), щоби вибрані народом посланці могли на власні очі переконатися, в якому стані знаходяться державні фінанси.

В тих країнах, де у масах укорінилося розуміння держави, як органу, що підлягає контролю населення, фрази про „тотальну державу“, про „іраціоналізм“, про відповідальну тільки перед історією „еліту“ і т. п. не мають відгуку в масах. На державу й на її функції в країнах старої демократії дивляться без усякої містики. Натомість у країнах, у яких донедавна панували абсолютистичні режими, є ще нахил до романтики й містики. Ту державу обличають серпанком чарівної таємничості, бо так були привчені за влади монархів, „божих помазанників“.

Примітивна думка російського селянина не бачила зв'язку між своєю податковою спроможністю та державними фінансами, „казною“. Тимто бачимо, як, наприклад, Омелян Пугачов,

донський козак, що почав буя повстання проти царини Катерини II під іменем царя Петра III, писав у своїх маніфестах, що з народу він, як цар, не буде брати ніяких податків. „Понеже казна сама собою доволістається може“. Агітація більшовиків рр. 1917-18 мало чим відрізнялася від поглядів Пугачова: Ленін обіцяв масам усе і то негайно. Навіть для управи державою проголошено за цілком достаточне знання перших чотирьох ділянок арифметики. На ділі це був свідомий план і спосіб забити памороки масі, щоби на хаосі збудувати свою партійну диктатуру. Мусоліні, Гітлер та інші їх наслідувачі пішли стежкою, яку показав Ленін, аж до продробиць. Агітація Мусоліні в перших роках італійського фашизму не лишилася позаду від „соціалістичної“ демагогії більшовизму. Німецький фашизм все концентрував у своїй протикапіталістичній пропаганді з комуністами. І вже взявши владу в Німеччині в свої руки, провідники німецького фашизму залюбки граючись „соціалістичними“ гаслами. „Фоссіше Цайтунг“ з 10. квітня 1933 р. містить промову міністра Герінга, „правої руки Гітлера:

„Не тільки німецький націоналізм переміг, але переміг також і німецький соціалізм. Тільки той, хто признається до німецького соціалізму, є правдиво національний“. А керівник німецьких фашистських професійних робітничих союзів Енгель заявив на адресу капіталістів:

„Ви — тільки підрядні особи. Ми не визнаємо роботодавця як роботодавця, тепер є тільки один правodawець — народ. Без народу ви тільки купа гною“.

Як бачимо з цих прикладів, фашизм є явище складне, комбіноване. Борючись проти демократії, фашисти апелюють до народних мас. Поборюючи соціалізм, вони живають проти капіталістичних, соціалістичних гасел. Але не всі диктатори прийшли до влади, спираючись на масовий рух невдоволених і дезорієнтованих. У деяких країнах удалася спроба незначних меншостей завести демократію. Це бачимо в Австрії, в Латвії. Тут форма державної влади була вирішена простим військовим переворотом. Проти сучасної військової техніки маса неозброєних людей безсила. Так було

в Відні, де переважна більшість населення, що співчувала соціалдемократам, не могла нічого зробити в обороні демократії, бо не мала зброї. Над соціалдемократичною та гітлерівською більшістю в Австрії взяла перевагу фактично меншість, що стоїть за Дольфусом. Ця група має в своїх руках військові технічні засоби і через те запанувала в Австрії.

Як мріяв Алькібіад, усі диктатори не мусять сушити собі голову над тим, як давати звідомлення за витрачені народні гроші. Правда, диктатори мають, як фіговий листок для прикриття свого цинізму, свої ніби парламенти: Сталін має своїх однопартійців, Мусоліні своїх, Гітлер своїх, що криками — „нехай живе вождь“, „євіва“, „Гайль Гітлер“ — та однодушним вставанням з місць „відголосовують“ усі закони й декрети бодай на 10 років наперед.

Але при всій такій аж неймовірній „національній єдності“ впливає нагору господарська маріотатність і легковажність диктатур, як щодо майна так і самого життя підвладних громадян. Там, де нема демократичної контролю державних фінансів та державного господарства взагалі, неминучі зловживання, негосподарність, загальна деморалізація державного апарату. Ленін перед своєю смертю дуже журився тим, якби організувати контроль над совітським диктаторським апаратом, і для того створив „робітничо-селянську інспекцію“, як особливий комісаріат у совітському правительстві. Але поєднати диктатуру з більше менше незалежною організованою контролею не вдалося, як і треба було сподіватися. Тим то останній 17-ий з'їзд комуністичної партії в Москві фактично скасував контрольний апарат і передав усю владу виконавчу й контрольну в руки центрального комітету партії, тобто в руки диктатора Саліна.

Як в обставинах диктатури йде „палюве“ господарство в СРСР, всі ми добре знаємо. В цьому господарстві панує найбільший хаос. Ілюстрації до цього дає кожне число совітської преси. Винна в тому не ідея планового господарства, що сама по собі має велику будучність, але диктатура й безвідповідальність. Один приклад: в листопаді 1929 р. Сталін у своїй промові хвалився успіхами колективізації і пророкував, що „ми наближаємося до статочного усунення кризи постачання. Немає ніяких причин сумніватися, що через кілька років наша країна буде одною з найбагатших на хліб країн, а може й країною найбагатшого збіжжя у цілм світі“. („Ізвестія“, 7. листопада 1929 р.). Не минуло й 3 роки після цього „пророцтва“, як у найбагатших частинах СРСР запанував нечуваний в історії людства голод і людодіство. В кожній країні „гнилої демократії“ такого фальшивого пророка за такі „успіхи“ вже давно скинулиб і послали гуді, де козам роги правлять. Але диктаторські режими мають свої закони... П. С.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 7. ЛИПНЯ 1934.

О. РЖАВІЙ.

## ЛІЛІПУТИ В ГОРГАНАХ.

Недоступні у багатьох місцях нетри наших Горганів (очевидно не наших, тільки митрополітських) криють у собі не одну цікаву появу, що й в інших карпатських лісах пригнітує і вбиває ностерпний для дикої природи гамір літників. В отсіх-то стіпках видних буржуїв заторканих пралісах зайшов один з наших незнаних етнологів нарід ліліпутів, себто малих людей, про яких ходять досі тільки якось дуже мрячні перекази, а то й легенди. Тому, що агаданний свого роду вчений дослідив справу на місці науковими методами, а справа цікавить досить широкі круги громадянства, подаємо тут у скороченні реферат, який міг би бути виголошений на з'їзді того роду етнологів, коли він міг би відбутися.

Приблизно в половині дороги між званою оселею ліліпутів на високій терасі романтичної гори „Сокіл“ і місцевістю дивної назви „Кам'янь“, по дорозі до званого живця Підлате, в лісах, що покривають лівий беріг Лімниці, живе досить численний нарід з групи ліліпутів. Сам народець називає себе „остодрьськими таборовиками“. Назва походить від потоку „Остодора“, на якого правому березі „ростаборивел“ колись у недавніх часах отсей дивний нарід. Про його походження важко шовевбуль сказати, бо расові прикмети виглядають досить помішані. Як на ліліпутів пристало — всі вони дуже величюлого росту, деякі не достигають метра, бо й почилися на світі не біглише, як й окілі тому. По-

ріст волосся дуже в них слабовий, голови виглядають наче ліси і для дослідника розпучливо однаково круглі, через що, дуже важко їх поодинокі відрізнити. Зате місцеві люди (мабуть якісь місіонарі, бо одні в чорній ризі і солом'яним широкім капелюсі, інших кількох у зелених дивних одягах) відрізняють таборовиків власними методами і вмють називати кожного по імені. Нарід видно хрещений, бо імена пригадують дечим християнські, отже в якісь Юри, Бонці, Олавки і т. ін. Трудність у відрізнюванні ще й у тім, що якогось одягу на них дуже мало: короткі штани, трохи ніби сорочини або й тої нема, шкідливі сандаліки — от і все. Тих, що їх ми назвали місіонарями, а які в во два рази вищі від усіх, кличуть таборовики „братами“. Їх воли видно дуже шанують, а ще більше люблять. З усіма своїми справами таборовики звертаються до них, а ці знову все перебувають серед них. Визається, начебто тут така була може патріархальна організація: один „брат“ зачалник чи впорядчик, а за ним гурт яких 15 „таборовиків“ знову один великий і 15 малих і т. д.

Спільне у всіх таборовиків і заразом гірше для посторонніх — це пажерливість, себто неопанований апетит, який, здається, ледви чи спиняється перед трохи маслином, а непринятим чужинцем. Наш етнолог зазначає, що мусів скорше, ніж це було в його плані, покинути селітбу тих ліліпутів, бо боявся, що при зростаючій їх апетиті може власти жертвою його невеликий виряд, його наукові запюки, якіці може й він сам. Ідуть масово подвійно по п'ять разів на день, себто те, що в нас зветься перше, друге снідання, обід і т. д., повторяється в них по два, а то й по три рази. А ще дещо перекусують між тими головними їддями. Зі страв поїдають, як бачили, а саме: яловичі очини, бонш,

каші, кулеші, дещо упольованої звіррини з їдтунку телят, молоко, компоти з різних овочів, страви з рибу. Може в якісь зв'язку з поживою є одна їх расова прикмета: бувають пори дня, в яких їх назгал біла, хоч трохи огоріла шкіра на лиці, головню довкола уст, але й на носі і на долонях, лабирає закраски ясно фіолетної, а далі зовсім синіє. Це буває в порах між головним їдженням, коли вони носяться завзято з бляншими мисками чорних ягід. Ними вони, нахиливши голову, мастять повинні пригорщами уста від середини. Виглядає це на якийсь церемовіал, науково ближче не просліджений.

Їх народні звичаї дуже дивні: найчастіше перебувають у низькій довгій дерев'яній хаті, наче барак, в якому в тільки довгі столи й лавки і квадратний отвір у стіні. При цьому стоять вони нероз у черзі, а з нього таємна рука видає кожному у руку щось до їдженя. Ті, що зістали, на хвилину відходять до стола, снідаються, відси встають та уставляються знову в чергу до харчедайного отвору. Деколи це кіляються, тоді „таборовики“ біжать на величювий травник перед величювою дерев'яною палатою, їх нічим житлом.

По середині току височенна щопла, а на ліві має довжаний прапор. На цьому тоді таборовики вганяють як навіжені. Буває знову, наприклад раком, уставляються кругом і відбувають якісь, між диким народом арештою приняті, мабуть воєнні танці: скачуть, клякають, лягають, встають, розбігаються, наче перед чимось утікають, скачуть по пенях, або знову ховаються і знову збігаються, ходять вперед, назад то на ногах, то на руках, відтак нараз туцяють дрібняком, плещуть у долоні шпороз скорше, шпороз скорше, якіці вибухають несамоуитим вереском і — знову успокоюються. Те все виконують ко-



# Резолюції Українського Жіночого Конгресу

## в господарських справах.

### ЗНАЧІННЯ ЖІНКИ В НАРОДНОМУ ГОСПОДАРСТВІ.

У. Ж. К. надає величезну вагу у участі жінки в розбудові народного господарства вважаючи, що без тієї участі є неможливий розвиток Нації. Зокрема У. Ж. К. підкреслює визначну роль жінки в домашньому та жіночому сільському господарстві і ставлячи ці галузі народного господарства на рівні з іншими, допомагається повазі й пошанування жінки-господарки та призначення її праці за поважне знання, якого вартість не уступає своїм господарським значенням іншим професіям та яким жінка-господарка вповні заробляє на свій прожиток і тому мусять мати рівноправне й рівноправне становище у родині.

У. Ж. К. звертає пильну увагу всього жіноцтва на потребу раціоналізації домашнього господарства та примінення в ньому всіх найповніших винаходів техніки, бо це звільнить жінку від зайвої витрати енергії та часу й уможливить її працю поза домом, як заробіткову так і громадську.

### ПРАВО ЖІНКИ НА ЗАРОБІТКОВУ ПРАЦЮ.

У. Ж. К. виходить із того становища, що праця є суспільною повинністю і правом кожної людини. Праця виявляє індивідуальні здібності людини, забезпечує її існування, підносить народний добробут та загальнолюдський поступ.

У. Ж. К. вважає, що позадомашня заробіткова праця жінки є неминучим наслідком господарсько-суспільного розвитку. Вона забезпечує жінці її існування та існування її родини, а через те є необхідна для добра народу й розвитку його суспільних сил та господарської міцності.

У сучасних тяжких економічних умовах для більшості робітництва, урядництва та пролетаризованих середніх верств заложення родини й її економічне становище у більшості випадків залежить від заробіткової праці чоловіка й жінки, а тому У. Ж. К. рішуче протестує проти звільнення замужніх жінок з праці в державних та громадських установах і приватних підприємствах. Конгрес закликає жіноцтво боротися проти заходів різних урядів і установах, які намагаються усунути замужню жінку від заробіткової праці й стверджує, що такі заходи руйнують основи родини, а жінку засуджують на примусовий celibat.

### ОХОРОНА ЖІНОЧОЇ ПРАЦІ.

У. Ж. К. стверджує, що сучасна господарська криза й велика конкуренція на ринку праці викликає грубу експлуатацію жіночої праці, яка проявляється між іншим у мізерній заробітній платі та недодержанні принципів про охорону жіночої праці. Конгрес вважає необхідним, щоб жіночі організації взяли на себе відповідальність за поборення цього явища та всіми засобами старалися ослабити його згубні наслідки. Конгрес доручає жіночим товариствам творити секції оборони прав працюючої жінки та обмірковувати доцільність окремих жіночих професійних організацій.

### ФАХОВА ЖІНОЧА ОСВІТА.

Надаючи велике значення ролі жінки в народно-господарському житті — У. Ж. К. вважає необхідним, щоб українська жіноча молодь мала фахову освіту і спрямовувала свою фахову підготовку в напрямі придбання технічно-господарських знань, шляхом студій на технічно-господарських школах і то в першу чергу — в школах своїх національних, які єдині можуть пристосувати навчання до українських потреб і умов. Зважаючи на те У. Ж. К. домагається відкриття для потреб українського населення різних типів фахових технічно-господарських шкіл, а зокрема шкіл для жіночих професій.

Особливу увагу звертає У. Ж. К. на поширення на Українських Землях сітків шкіл, зокрема на домашнього господарства, а також на те, щоб по всіх загально-освітніх школах ці предмети викладали та щоб були створені школи для підготовки учительок домашнього господарства.

Для доповнення фахової освіти вважає У. Ж. К. потрібним укладення жіночими організаціями коротко-решичних спеціальних курсів та видання популярної фахової лектури в українській мові.

Щодо вибору фаху, то У. Ж. К. вважає необхідним, щоб вибір фахів для нашої молоді відбувався на основі індивідуальних здібностей та нахилів, а також у зв'язку з можливостями примінення вибраного фаху в життєвій практиці. Для цього У. Ж. К. вважає конче потрібним створення на Українських Землях для обслуговування українського населення більшої кількості фахових порадень, разом із бюроми

праці і дослідними відділами кон'юнктури ринку праці та підшукування можливостей для заробіткової праці жіночої молоді шляхом розбудови нових українських парастатів праці

### РОЛЯ ЖІНКИ В КООПЕРАЦІЇ.

У. Ж. К. вважає, що господарський розвиток нашого народу повинен іти шляхом розбудови української кооперації й активної участі в ній жіноцтва і тому визнає загал українського жіноцтва вступати масово в члени кооперативів і підтримувати масово свою кооперацію через збут і споживання.

У. Ж. К. стверджує, що українська кооперація, яка власними силами створила один ідейний організаційний центр: РСЖК у Львові, має право задержати й надалі свою організаційну окремішність.

У. Ж. К. вважає потрібним вести кооперативну пропаганду між жіноцвом для зорганізованого переведення цього завдання творити кооперативні секції при жіночих організаціях, які в нас будуть виконувати роль кооперативної Гільди, центральною якою має бути Секція при Головному Визілі Центрального Українського Жіночого Т-ва „Союз Українок“ у Львові. До належного розуміння кооперативних ідей доручає У. Ж. К. українському жіноцтву познакомитися з кооперативною літературою, допомагаючи бібліотеки кооперативною літературою як також передплачувати часописи: Г. К. Ч., Кооперативну Родину, Кооперативну Республіку, Сільський Господар, Жіночу Хату та Жіночу Доло.

В добу сучасної економічної кризи необхідною є розбудова дальших жіночих кооперативів, які охоплювали б виробництво й збут жіночої продукції, а разом із цим створювали б і нові парастати праці для жінок. У тій цілі У. Ж. К. визнає кооперативну Секцію Союзу Українок у Львові й РСЖК скликати нараду кооператорок, яка подає б напрямні дальшої розбудови цих кооперативів.

У. Ж. К. домагається від жінок належних місць у провіді керівних органів кооперативів. У. Ж. К. вважає підтримку існуючих українських промислових підприємств і творення нових незвичайно важливим завданням жіноцтва.

У. Ж. К. стверджує, що невідлужним обов'язком жіноцтва є без застереження перестерігати клич „свій до свого“ та поручає українським жіночим організаціям контролю над перебудовою цього клича в життя.

### По широкому світі.

— У Відні поповняє самотність у середу, 4. липня п. р. початковий редактор великого польовника „Насе Вінер Журнал“, Ліновіц, по-вісавшись.

— Пруський мін. внутр. справ дозволив усім арміям зміняти жылівські привази на інші, не дозволяючи означати на ньому навіть тим жидям, що перейшли на іншу віру.

— Невідомі атомні бомби під німечки консулат у Ватерлоо бомбу, що висадила всі шкоти в будинку і втікла.

— Вісті про уступлення нім. мін. фін. Шверін-Кросіга не підтверджуються, зазначає у лондонських зліх Іде мін. півночі до Лондону.

— В Римі засудив окремих трибунал 10 протифашистських діячів а пров. Апулії на 4—10 літ в'язниці. Гол. обвинувачений Фусконі перебував досі у Франції а тільки мин. осемі вернувся до Італії.

— Югославсько-Італійські економічні переговори, що вже деякий час йшли у Римі, перервалися.

— Фр. посол Грісоні, що недовго вступив а радичалового об'єдн. заложив нову партію, що має назву „Республікансько-народного Комітету“ а на меті зорганізувати корпоративну державу.

**Галицький Магазин Новостей Галицька 13.**  
Поручає новини, сукна, шовки, зефіри, полотна та всілякі блаватні товари по найнижчих цінах. При закупівлі товару від 5. зод. даром білет на першорядних місцях.  
573 81-2

ти на одній „братом“, що в середині круга робить ці всі рухи і у своїм дивнім строю виглядає на ватажка Алі-бабу. Часом анову сідають на довгих дерев'яних козлах і під проводом звод „братів“ співають, можна сказати, зовсім ароматичні мелодії. Або же, наприклад ввечері, стають у великий квадрат довкола шогли з прапором і під приказ одного „брата“ раз всі замовкають, то свободні рухаються, то анову стоять як закліті, вепоруючи пензлями; відтак одним невеликим голосом моляться, або співають поважну пісню.

Часом у таких кругах відбувається щось наче суд чи нарада. Бо один брат стоїть по середині, а до нього підходить то один, то другий, то вільно, щось він до них говорить, щось викидає, почуває і т. д. В таких хвилинах вилітає всі того одного брата. Коли, наприклад, рано він так обходить усіх по черзі і чомусь то одному заглядає в ушко, іншому, відхиливши голову, глядає на шию (часом, правда, сильніше „огоріти“, ніж лише), іншому анову глядає на ногу, тоді можна замислитися, як дальші, до яких ще не приступив, чомусь дуже себе самі оглядають: один черевиком до павишки, начеб забув його вичистити, інший плече на хустинку і тремить за вухом (певно відганяє вощи) і т. ін.

Шкавний народок а лайливіше те, що не зміє журитися, ні сумувати, тільки все готов до широкі радости та сміху. В нього культура досить висока: неписьмених дуже мало, писемно в багатьох — що, правда — дивно, бо написане прочитав або тільки той, до кого написав, або ще часом той, що його писав. Їх писемство (жаль, що досі не друковане) — це фантазійні твори у формі листів до переляканих мамів, татів, бабців і навідувачих товаришів, де, у даче них клять за татом а жіночки звідки звідки як

самі кажуть, висидились. В цих творах оповідають часом про лебувалі личні пригоди, а часіше мріють про кількіметрові ковбаси, мішавину, дукоркові дарунки, так, що кому такий твір достався би в руки, то такий, читаючи, думає би, що „голомі мусять бути ці думи“, коли їм все ідеюна на умі. А по правді то вони, ті „таборівники“ не мали би вже поза Ізженим ніякого вільного часу, коли хотілиб покочати зубами і шалунками те все, про що у тих своїх „творах“ пишуть. А все таки цікаво було би справді видати друком в оригіналі якісь, ті саме, які описують красу їх улюбленої оселі і захоплення життя серед пахучих лісів, у благодатнім шарі гірського сонця, в холодних струях хрустальних потоків і рік.

Тільки міглосья тіх ділитися якось журтвю: вірять, що в лісах поважаються часто якісь суворі обичаї а білих шапках, гнізні в часі молитов, співів, торжеств. Вони ніби то наближаються, то віддаляються від спокійної селитиби таборівників, начеб бажали заповнити їм щось алого, поспувати радість життя, виперти а їх думі веселість та запішати жалі, сум, злість. Віра таборівників така велика, така певність у тих оповіданнях, що й посторонній, слухаючи тих переказів, починає бачити а пору ранішніх ігор, коли наближається час молити а відлестися прапором, серед хатів сумного ліса біду пласку шапку, одну, другу, що рухається на всі сторони. Чи то привид, чи дійсність — не вважало ствердати, хоч навіть подумати, щоб алові душі не мали кращої роботи, як сидіти гри а забави тих ділитів і пувати левину радість таборівників. Але ці журба забувається у веселому, великому турбі, при весільній ватрі і поманій, бальорій цілі ділитів. Ніщо їм дало ні пошито!



## 3 теки графольога.

### ХАРАКТЕР ПИСЬМА У СУДОВИХ ПРОЦЕСАХ.

Від Ред. З уваги на актуальність теми, особливо в наших часах, коли дуже важке слово в політичних процесах має так часто графольогічний експерт, звернулись ми до відомого у нас знавця графольогії, інж. Романа Крохмалюка, графольогічного експерта в Празі для вибору звання при Рідній Школі, з проханням написати для „Діла“ коротку розвідку на повноту тему. Звертаємо на цю статтю увагу передовсім наших оборонців у політичних процесах.

Хто уважно слідкує за ходом судових процесів, той з певністю зазирне, що майже в кожному з них забирає голос судовий знавець графольогії. Зокрема в останніх двох десятках літ зайняла судова графольогія одно з перших місць між науками криміналістики. Кожному цікаво знати, відкіля взялася та молода наука і якими способами чи методами вона послугує.

Справжні початки графольогії сягають дуже давніх часів. Як тільки люди почали послуговуватись письмом, спостерегли, що кожна людина має своєрідний, подекуди дуже тяжкий до наслідування почерк. Описи почали вони робити порівняння між поодинокими рисами вдачі людини та її почерком. Зібрані дослідні таали згодом властивими підвалинами графольогії, себто науки, що займалася в першу чергу описом вдачі людини. Сьогодні існує вже дуже обширна її література, що більше, втворює поодинокі її галузі. Найцікавіші — це дослідні дитячих почерків, прослідження поодиноких хорів (т. зв. графольогія патологічних писем) та дослідні над вибором звання, що їх проводиться на підставі аналізу нахилів та відбностей людини.

Дещо відокремлене становище займає судова графольогія, що крім законів графольогії характеризує її, користується теж найновішими здобутками наук технічних, як: хемічною аналізою, оптичними приладами тощо. Праця знавця графольогії в судовому процесі обмежується до двох підставових завдань:

1. Перевірки, чи аніміне письмо є ідентичне з письмом обвинуваченого?

2. Ствердження правдивості (оригінальності) письма, документу то-що. Перший випадок трапляється постійно, другий рідше, з огляду на те, що вміле підроблення чужого письма вимагає крім великої вправи ще й неабияких здібностей.

Судові експерти мусять поводитися в обох випадках незвичайно обережно. Однак часто трапляється, що знавець не може видати остаточного рішення. Причиною є переважно брак відповідної скількості підставового матеріалу (бо матеріал, що його беруть від обвинуваченого на суді, т. зв. порівняльний, добути не важко). На жаль, не асюди знаходимо сумлінних судових знавців. Буває, що до цього такого важкого та відповідального діла беруться люди, що про судову графольогію та її методи не мають майже ніякого поняття. Це звичайно заангажовані судовою владою вчителі каліграфії, літератури і подібних факів. Вони не стараються та часто не всміли простудіювати фахову літературу, а не маючи відповідної практики, видають найчастіше фальшиві осяди, послуговуючися при тім нерозумінням особистою симпатією; а коли йде про справу політичну, то звертають увагу на опінію міролайних чинників, то-що. Автор цих рядків знає наприклад випадок, коли один адвокат, що залюбки пописується як графольогічний експерт, потрапив уже на підставі кількох букв, писаних оліцем у формі друку, очеркувати з геніальною певністю тотожність (ідентичність) двох писем. Очевидно, що таку методи можна пожити тільки повним незнанням предмету, або... несовістю.

Проти таких судових знавців повинна виступити ціла суспільність, у першу чергу адвокати, що заступають справи своїх клієнтів. Тому-то це питання дуже важке та актуальне, особливо під нинішню пору. Актуальне воно передовсім для оборонців у судових процесах.

Інг. Роман Крохмалюк.

## 3 життя наших установ на еміграції.

### Річні Збори Союзу Українських Журналістів і Письменників у Празі.

У Празі відбулися річні Загальні Збори Союзу Українських Журналістів і Письменників на чужині. Подаємо цікаве звітлення з цих зборів. Звітний період обіймає час від 18. листопада 1932 р., коли вибрана на перших Установчих Загальних Зборах Союзу Управа подалася до димісії і коли вибрано нову досі чинну Управу.

На початку звітового періоду членів було 44, нових членів вступило з кінцем року 1932 — 4 і в році 1933 — 4, отже тепер є в Союзі 52 чл., в тому числі один член почесний — О. Олесь, 51 членів дійсних, з них 43 члени фундатори.

Управа Союзу у звітовому часі складалася з голови — С. О. Сірополка, заступника голови П. В. Феденка, секретаря — І. І. Мірного, скарбника — А. І. Яковлева та членів без окремих функцій — Д. І. Дорошенка та В. З. Филиповича.

Засідання Управи у звітовому періоді відбувалися 1—2 рази на місяць (крім двох літніх місяців). Усього відбулося 18 засідань та декілька нарад Президії Управи переважно в літні місяці.

Управа займалася як внутрішньоорганізаційними справами, так і справами загального характеру відповідно до основних завдань Союзу. Щодо справ внутрішньоорганізаційного характеру, то слід згадати такі: 1. Заведено легітимізації для членів Союзу в формі книжки з фотографією власника, з текстом в українській, чеській і французькій мовах. За легітимізацію встановлено плату в розмірі 5 чк. на покриття видатків за їх виготовлення. 2. Вироблено правила для прийняття до Союзу нових членів, згідно з якими а) від кандидатів вимагається заява на письмі з рекомендацією двох членів Союзу і б) при обговоренні кандидатури належить керуватися двома принципами: чи можна вважати кандидата журналістом або письменником і чи задовольняє він вимогам з боку моральності. 3. Нагадано, по можливості, грошове господарство Союзу та заведено conto в поштовій чашинній касі.

Назовні організувала Управа ряд прилюдних літературних вечорів, що мали відбуватися

щомісяця, крім літніх місяців. Поза тим мали ще відбуватися в більше тісному колі літературні сходини та збори Літературної секції молоді при Союзі під керуванням П. В. Феденка з викладами на літературній темі. Прилюдних літературних вечорів відбулося 8, викладів з дискусіями в Літературній секції — 2, а то У. Самчука — „Крик у порожнечу“ і М. Мухина — „Про Драгоманова“.

Важніші виклади, виголошені на прилюдних літературних вечорах Союзу, були такі: „Драгоманів і сучасність“ — д-ра П. Феденка; „Бернсон — оборонець покровджених і поневолених“ — д-ра О. Бочковського; „Микола Садовський і його значення в історії українського театрального мистецтва“ — проф. Д. Антоновича та спогади про М. Садовського М. Милежика; „Літературна критика на Радянській Україні“ — П. Котовича; „Літературна характеристика Мих. Коцюбинського“ — проф. М. Славинського; „Мої зустрічі з М. Коцюбинським“ — проф. Д. Дорошенка та „Потріб Мих. Коцюбинського“ — спогади п-ї Н. Дорошенко; „Націонал-соціалізм в Німеччині“ — д-ра П. Феденка та корреспондент д-ра О. Бочковського; „Лесь Українка“ — проф. М. Славинського; „Володимир Леонтович“ — проф. Д. Дорошенка; „Автобіографія і фрагменти із спогадів В. Леонтовича з вступним словом проф. С. Сірополка. На вечорі пам'яті М. Коцюбинського в художній частині вечора п-ї Н. Дорошенко прочитала новелю М. Коцюбинського „Сміх“; на вечорі, присвяченому пам'яті Лесі Українки з приводу 20-ліття з дня її смерті, — п-ї Н. Дорошенко та проф. Ф. Слосаренко виконали діяльог з „Лісової Пісні“ та п-ї Н. Дорошенко прочитала фрагменти з поеми „З дому роботи“.

На вечорах по доповідях відбувалися звичайно прилюдні дискусії на теми, зв'язані з рефератом.

Окрім таких літературних вечорів Союз улаштував 7. жовтня 1933 р. великі прилюдні збори з участю гостей з Галичини й Буковини п-ї пос. М. Рудницької та пос. Ю. Сербінюка, на яких вони виголосили доповіді про свої враження з подорожі до Женевы в справі гололової акції на допомогу Україні та п. Ю. Сербінюка

ше доповідь про сучасне положення українців на Буковині і в Румунії взагалі.

У справі тож гололової акції Союз у порадзі з Комітетом Рятунку України (б. Голод. Комітет) скликав разом з Товариством Українських Письменників і Журналістів у Празі жалібні маніфестаційні збори 29. жовтня з протестом проти большевицького режиму й виголодження України.

Таксамо в справах загально-національного характеру Союз: 1. оголосив у часописах ще в червні 1933 р. в українській, англійській та французькій мовах комунікат щодо гололової акції на Україні; 2. вислав до всіх англійських діячів, що підписали заяву в справі автономії Галичини, персональні листи (32) з подякою та з проханням підняти справу про становище на Сов. Україні. Отримано від них декілька дуже доброзичливих відповідей; 3. вислав лист з висловом співчуття удові небиж. Бернсона та з подякою за все, що зробив Бернсон для України. Від дочки Бернсона отримав дуже теплу відповідь, повну співчуття й інтересу до українських справ; 4. вислав писаний меморандум до редакції „Нар. Політики“ з протестом проти уміщення замітки зі зловинними наклепами на пок. С. Петлюру (з нагоди привітання С. Шварцбарда — убивника С. Петлюри, в Шикаго). Заст. голови, що інтервеніював в цій справі в редакції, довідався, що співробітник, який подав цю замітку, звільнено з редакції; 5. інтервеніював у Дирекції Миського Вино. Театру висилкою делегації та поданням мотивованого меморандума проти вистави „Білої Гвардії“ — московсько-большевицької пєси, компромітувочої українській визвольний рух і його діячів; 6. виготовив відозву до організацій журналістів і письменників усього світу в справі гололової й большевицького режиму на Україні, яку маєтсья на увазі оголосити разом з „Т-вом Укр. Писем. і Журн. у Празі“ та іншими організаціями українських письменників у Галичині, Франції та Буковині; 7. підтримував акцію Музею Визв. Боротьби України щодо забудування Укр. Дому, як оголошенням у пресі відповідної резолюції-відозви в цій справі, так і уділенням пожертви на будову Укр. Дому; 8. звернувся до Центр. Бібліотеки м. Праги з мотивованим проханням про передплату для Бібліотеки українських часописів з Рад. України.

Управа Союзу відгукалася по можливості на всі події українського громадського життя, висилаючи своїх представників або писемні привітання на різні урочисті свята, академії тощо. А саме, вислала привітання: проф. О. Ейхельманові з нагоди 50-літнього ювілею його професорської праці, О. Олесеви з нагоди обрання його почесним членом Союзу, Пану Президентові ЧСР в день уродин, на Свято відкриття пам'ятника Івана Франка, на зїзд читальень „Просвіти“ на Підкарпатті, Укр. Дон. Котів в Румунії з нагоди 10-х роковин його існування, Чеській Нац. Раді з нагоди 15-х роковин поновлення самостійного існування держави, першому Голові поновленого Союзу Укр. Журн. і Писем. на чужині Проф. д-р С. Смоль Стоцькому з нагоди 75-х роковин народження; вислала представників на Свята: відкриття Укр. Наук. Асоціації, 10-ліття існування Укр. Вис. Пед. Інституту, 15-ліття Біл. Нар. Рес.; англійські привітання з висловом співчуття д-рові М. Тобілевичові з нагоди смерті його батька — М. Садовського та співчуття п-ї Юлії Леонтович з приводу смерті її чоловіка письменника В. Леонтовича і т. ін.

Інтервеніював Союз в М-ві Зак. Спр. висилкою прохання та персональними відвіданнями Голови Союзу в справі уділення пенсії вдові небиж. В. Леонтовича.

Не влаштуючи свого окремого Шевченківського Свята, Союз взяв участь у спільному Святі усіх укр. нац. організацій у Празі, яке влаштувало Т-во Прих. Української Пісні.

Деякі намічені, або й розроблені плани праці Управі Союзу не повелось перевести в життя головню через брак матеріальних засобів: так залишиться в проєкті видання Бюлетеню Союзу, влаштування репрезентативного вечора з запрошенням чеських журналістів і письменників і т. ін.

Після цього звітлення Збори заслухали звіт Ревізійної Комісії. Збори ухвалили рішень і грошовий звіт Управи та уділили уступаючій Управі абсолюторію.

Потім Збори вибрали нову Управу, до якої ввійшли: С. Сірополко (голова), П. Феденко (заст. голови), І. Мірний (скарбник), В. Филипович (секретар), П. Котович (заст. секретаря) і Д. Дорошенко. Заступниками вибрані: К. Мациевич, Д. Антонович, О. Бочковський. До Ревізійної Комісії ввійшли: І. Кабачков, Б. Мартос і М. Битинський.

Чи Ви вже зложили книжки або даток на купно доброї книжки для наших блатів на захолі?



# Черговий політичний процес ОУН у Львові.

Відгомін намаганого атентату на куратора Гадомського.

Третій день розправи.

## ЗІЗНАННЯ СВИДКІВ.

Св. Антоні Фіц, поліцейський агент зі Львова, без присяги зізнає згідно з актом обвинувачення. Переповідає зізнання підс. Маді на поліції. Каже, що св. О. Келе і Марія Гайнірх при конфронтації рішуче вказали на підс. Іванчука як на того мужчину, який винишма 26. вересня 1933 р. помешкання при вул. Галинській і описав мав дати підс. Маді приказ і зброю вбити куратора Гадомського. На питання предсідника і оборонців виявилось, що конфронтація свідків О. Келе та М. Гайнірх з підс. Іванчуком на поліції відбувалася крізь невеличку щибу дверей. Свідок намагається вяснити цей факт бажанням, щоб підс. Іванчук не „стероризував” обох свідків.

## НАГЛИЙ ВНЕСОК ОБОРОНИ.

Обор. д-р С. Шухевич ставить наглий внесок придержати свідка в судовій залі і сконфронтувати зі свідками О. Келе та М. Гайнірх, яких просить вдруге переслухати. Ці свідки своїми зізнаннями виявляють, що на поліції не зізнавали про підс. Іванчука так, як оповітає св. Фіц. Оба свідки не розпізнали підс. Іванчука як того, що винишма помешкання при вул. Галинській. Далі оборонець вносить покликання ще на свідків адво. д-ра М. Глушкевича та за судженого Мотуку на обставину, що св. Фіц на розправі за напад у Городку склав неправдиві зізнання, що ствердив предсідник розправи ради. Медиский.

Встають підс. Мада і Луцький і питаннями виявляють суперечності у зізнаннях свідка.

Прокуратор протизиться зголошенням внеском, називаючи їх демонстраційними. Оборонець реплікує і просить перевести доказ з актів розправи за напад у Городку. Предсідник приказує свідкові задержатись і трибунал йде на нараду.

## РІШЕННЯ ТРИБУНАЛУ.

Після односторонньої наради трибунал частинно допустив нових свідків, а більшість внесків відкинув.

## ДАЛЬШІ ЗІЗНАННЯ СВИДКІВ.

На салю вводить поліція Маріана Легіновича, засудженого в Чорткові на 4 роки за приналежність до ОУН, який зізнає без присяги як свідок. Каже, що з підс. Луцьким мешкав від половини грудня 1931 р. до кінця лютого 1932 р. у Станіславові. Ніколи з підсудним не розмовляв на політичній темі. Коли свідка арештовано в 1933 р., тоді під побоями свідок зізнав, що одержав нелегальну літературу від підс. Луцького. В городського судді в Монастирських не відкликав своїх зізнань, бо боявся, щоб не забрали його зі суду. Зізнає, що сказав городському судді про своє побиття. Щойно в слідчого судді в Станіславові відкликав свої зізнання.

## КОНФРОНТАЦІЯ.

Після півгодинної перерви на салю увійшли св. Ольга Келе та Марія Гайнірх, які зізнавали вже вчора і їх сконфронтовано зі св. А. Фіцом. Оба свідки обставили при своїх аорішних зізнаннях, себто не можуть рішуче ствердити, хто піддашма помешкання при вул. Галинській, підс. Іванчук чи який мужчина. Св. Фіц обстав теж при своїх зізнаннях.

З черги переслухано чотирьох допущених свідків на внесок обор. д-ра В. Гришковського.

## ДАЛЬШІ ЗІЗНАННЯ СВИДКІВ.

Св. Василь Чижевський, гр.кат., гімназійний абсолюент, без присяги зізнає, що підс. Луцький мешкав з Маріаном Легіновичем у листопаді і в грудні 1931 р. Підс. Луцький не скривався перед поліцією. Навпаки: Сам зголося на ставці поліції в Майдаві. Коли павний агент зголося до батьків за підс. Луцького у Бодварові, сказано йому, що підсудний пішов купитися до Бабина Зарічного і зараз поверне.

Св. Михайло Луцький, гр.кат., хлібороб, брат підсудного, Дмитро Луцький та Михайло Дяченко, студ. прав зізнають як св. В. Чижевський.

Описав відчитані зізнання св. Яна Панека і Йосифа Будного, поліцейських агентів, які піддержали своїми зізнаннями акт обвинувачення. Відчитано теж зізнання св. Йосифата Будника. Всі внески обор. д-ра С. Шухевича, зголошені на чинний розправі, відкинуто. Не допущено теж доказу зі статистичних річків на висвіт-

лення стану українського шкільництва в Галичині, як цього домагався обор. д-р О. Марітчук.

## ДЕСЯТЬ ПИТАНЬ ДЛЯ СУДДІВ ПРИСЯГЛИХ.

Описав предсідник трибуналу вісчитав десять питань для суддів присяглих. Пять питань про приналежність усіх п'яток підсудних до ОУН, себто за злочин державної зради; два питання для підс. Маді за намагання атентату на куратора Гадомського, для підсудного Іванчука за „змову” з вбивства та озброєння підс. Маді. Для підс. Іванчука та Медведя питання за переховування вибухового матеріалу. І виниці для підс. Федиського питання за переховування нелегальних видань ОУН.

## ПРОМОВИ ПРОКУРАТОРА ТА ОБОРОНЦІВ.

В год. 6-й вечором почали промовляти прокуратор і оборонці. Присуд западе пізнім вечором.

## Шляйхер мав звязки з закордоном.

ПАРИЖ, ПАТ. Французьку пресу цікавить дальше політ. положення Німеччини, окрема кампанія берлінських кол проти ген. Шляйхера і алжирі нім. офіційних тижнів про порозуміння загворників з закордоном. Берл. кореспондент „Журналю” відмічує, що нім. преса звикла Шляйхером не тільки зряду режиму, але і зряду Німеччини звикла і зусітними державами, яким доразжував не говорити з тітларіями. Шляйхер мав інспілувати, що тітларіям швидко пропаде і в Німеччині буде новий уряд під його зводом. Ген. Шляйхер мав теж прирікати, що його уряд піде до Женеви без уступок і умови, отже всупереч німечким домаганням чести і рпності.

## КУПОН

для читачів „Діла” на даровий флякон знаменитої кольонської води при закупі 7 славних ножикив до голенин Сальфєрс за 1 зол.

Перфумерії С. Федера Львів,

Синьстуське 7. і Коперника 15 а.

(побіч палати гр. Потоцького). 74/22

## Ліквідаційні збори Просвіти.

Луцьк, початок липня.

Для 1. липня відбулася в Луцьку ліквідаційні збори луцької Повітової „Просвіти”, яку завішено 27. квітня, а закрито 18. серпня 1932 р. Міністерство внутрішніх справ рішенням воєвідського уряду про закриття затвердило.

Луцька „Просвіта” мала в повіті всіх філій 140, майже яких було опечатаве і натодилося у перехованні в різних осіб та установах. На збори прибуло делегатів зі сільських філій і місцевих членів 166 осіб.

Провід зборами обняла остання рада під проводом голови п. В. Островського. По вислуханні офіційних листів про закриття „Просвіти” і ліквідацію б. голова п. В. Островський склав звідомлення зі стану оборони „Просвіти” а дня 11 завішення, відчитуючи деякі документи. Порівнявши момент зборів а передсмертним моментом матері, що списує свій заповіт, закликав вібраних з усією повагою поставитись до свого останнього обов'язку — описати заповіт у імені

„Просвіти” щодо призначення майна одній з культурно-освітніх організацій та вибору ліквідаційної комісії, яка цей заповіт виконає.

Збори всіма голосами вібраних проти 28 голосів разалюфіліа постановили передати майно з тотівку „Просвіти” (по урегулюванні всіх боргів) Матеріальному Товариству „Просвіта” у Львові.

До ліквідаційної комісії вибравно всіх членів останньої ради (крім п. Ів. Бондарчука), а саме: В. Островського, Ав. Глушука, Ос. Сакаля, Ол. Проскурню, інж. М. Тарасюка, Гам. Давбликову, Арк. Сала і С. Гавдія. На місце п. Володимира Бондарчука вибрало М. Ясінського.

Збори односторонно ухвалили внести скаргу до Найвишого Адміністративного Трибуналу на рішення міністерства про закриття товариства.

Наприкінці збори вислухали і прийняли до відома грошові звідомлення за останній час. Хіз зборів був дуже поважний і цілком відповідав сумним обставинам.

Просвітляни.

## Новий англійсько-німецький догорір.

ЛЬОНДОН, ПАТ. Для 4. ч. м. підписали англійсько-німецький фінансовий догворір про трансфер. Догворір обов'язує від 1. липня до 31. грудня ч. р. і на основі його Німеччина зобов'язалася постачати Англійському Банкові відплату кількість фунтів стерл. на суму за мінімальну пливовану ціну усіх кузонів позички Юнга, що нахоляться в руках англійських віритель перел 15. червня 1934 р. У справі інших довгочинцевих приватних позичок па-

змишались в давній сиді колишній пропозанції держ. нім. банку. Англія зобов'язалася зі свого боку не користати у найближчих 8 місяцях з закону про розрахункові сплати та не дати ніких зобов'язань про розширення англ. ринку збуту для експорту в Німеччину, зате погодилася почати з лею переговори про управління платничюї алмілі у взаїмних торг. оборотах на вразок переговорів, що іх Німеччина веде з іншими країнами.

## Найбільший політичний процес Німеччини.

ЛЯЙПЦИГ, ПАТ. У великому процесі перед держ. трибуналом проти 80 комуністів поставив прокуратор внесок на спільну кару 560 літ для 22 підсудних та 1170 місяців для інших. Індивідуально кара вагається між 3—30. місяцями. Присуд западе у слід. тижні. Цей процес є найбільшим процесом, який знає історія держ. трибуналу, коли йде про кількість підсудних. Всі обвинувачені походять з Кварцових Гір, де колись протидержавна комуністична акція йшла найактивніше.

## Рим реагує на випадки в Німеччині

ПАРИЖ, ПАТ. Франц. посол у Римі де Шебрек приїде 5. ч. м. д. Париза: перед від'їздом говорить від в Мусолінієм і Сувітем. Подорож посла стоїть тісно у зв'язку з випадками у Німеччині, що викликали в Римі велике занепокоєння. „Парі Соар” вясняє, що італійські кола нахолються на передодні зміни свого становища супроти Німеччини і від Франції залежить, чи вона зуміє втілювати момент і падати свої політиці напрям реального зближення з Італією та отак запанити мир в Європі.

## Коли поверне Англія до паритету золота?

ЛЬОНДОН, Б. 7. ПАТ. Підчас дебати у палаті громад заважв міл. Чемберлен, що покищо нема умови, які дозволяють Англії вернути до паритету долота. Це такі умови: 1) Підвищення цін товарів водвоач а поправою ринкової між

коштами і продажною ціною, 2) повна ліквідація або зменшення перешкод у міжнар. торговлі, 3) упорядкована справа воєнних довгів та 4) забезпечка проти хитких цін золота.

## Остаточні підсумки лютневих випадків у Парижі.

ПАРИЖ, ПАТ. Парл. комісія для лютневих випадків прийняла резолюцію, яка стверджує, що маніфестанти допустилися злочину, але відкинула внесок, що виступали проти діяльності уряду Даладіє у дият 3—6. лютия ч. р. та внесок, який стверджує, що маніфестанційні організації не думали підготовляти завору. Принято теж внесок, що випаляють діяльність деяких радних підчас маніфестацій.

сок, який стверджує, що маніфестанційні організації не думали підготовляти завору. Принято теж внесок, що випаляють діяльність деяких радних підчас маніфестацій.



Товари  
благатні

ВОВНИ, ШОВКИ, ПОЛОТНА, ПОСТІЛЬ

Ф. ОЖЕХОВСЬКИЙ Найбільший вибір. — Найнижчі ціни.  
Львів, Ринок ч. 29.  
2/78 122—180 Телефон 25-55.

## 3 фільмового світа.

МОРАЛЬНІСТЬ ГОЛІВУДУ.

## ЩАСЛИВА ОБІЦЯНКА.

Американська преса розписується широко про намічену на найближчу мету програму голівудської фільмової продукції яку подав нещодавно один визначний продуцент. Він сказав так: „Це велика переміна американської фільми. Історії зі „секс-апелями“ й гангстерами (американськими опришками) стануть застатати фільмами з високою загальною людською вартістю. Будуть це веселі або патетичні фільми, але ніколи такі, що можуть гіршити Голівуд стане здоровим містом“

## ПУБЛИКА ДОМАГАЄТЬСЯ.

Воло вже й справді найвища пора завернути з дороги переборщеної еротички, бо коли публіку стали дразнити шораз то сміливішими еротичними фільмами, вона влізла за протестувала та зажадала повернутись до давніх, пуританських іасів, коли режисер зі штопером в руках міряв час тривання поцілунку. І коли в американських копродукційних заведеннях заборонили лічачам олігатись у червоні суковки, бо, мовляв, червона барва... дразнить хлопців, тоді з фільмами робили саме навпаки: послужувалися підою явкою таких дразливих кольорів у костю та гардеробі акторок. Бувало пераз, що виробництво свідомо чергувало такі еротичні моменти, агідно з домаганнями публіки. З тою метою лакурчували нпр. одну фільму в трьох версіях: у призначеній для Америки, акторка виступала в

непліжжі; у кількох середущих стейтах, де пазають виразно пуританські засади, акторку одгали дбайливіше, а до Англії фільма доходила вже такою, де стрій артистки був без ніякого закиду... Зате моральність та скромність Голівуду досягнула вершка свого занепаду, коли місто скромної Міліяни Гіп та найвної Мері Пікфорд заняла рознуздана Мі Вест. Але тут уже стрібулися виробництва з рішучим спротивом самої таки кінової публіки.

## ПОЧИН РУЗВЕЛЬТА

Чуж уже найвища пора була зтому тому поставити край. Блакитний орел, що став символом відродження Злучених Держав у всіх ділянках та промислах, зайнявся живо м. ін. та-

## Купелеві плащі 8-50

Матеріал на купеліві плащі  
140 шир. зол. 4-50 та купел. ручники у великій виборі „БЛАВАТНИ БАЗАР“  
А. ГАНПЕЛЬМАН. Львів, Бойків ч. 12. 17-73

кож Х. Музою. Відповідними законами справлено скількисть годин праці та умовили платять фільмових акторів. По цій економічній реорганізації прийшла й моралька. Появилось марсове цензури, що мала би піклуватись уморальненням американської фільми. Усе це зроблено з почину Рузвельта.

## ФІЛЬМОВИЙ ЦАР

Живе собі в Голівуді такий добродій, що називається Уіл Гейс. Він є останньою інстанцією, коли йде про фільмові справи. Він, будучи головою Союзу фільмових продуцентів, став у

першій мірі мішатись до всіх заходів біля саванції американської кінематографії. Між іншим склав він навіть для вжитку фільмових продуцентів дванадцять заповідей, які мають на меть уморальнити фільму. Не вільно показувати фільмову артистку, коли вона поправляла пачоку, коли вона зевідповідно одягнена і т. д. Навіть закинули деякі слова зі словника наукової фільми.

## НЕСПОДІВАНА ВІВІТАЦІЯ.

Раз якось розвішлася вістка, що до Голівуду приїжджає Рузвельтова жінка, щоб особисто заглянути за куліси американської Соломи й Гомори. Миттю кинулись голівудцями робити „генеральські порятки“. Змінили параз методи фільмової праці, з деяких, поінченних у фільм, повитинали цілу низку „небезпечних“ сцен, які могли би агірити паяк президенту а в яких виступали жінки, що були повіліювано одягнені і т. д. Мотивували це тим, що коли жінки одягатимуться точніше, тоді... знавнись кріва в текстильному промислі. Згадавий вже цар фільми Гейс заборонив публікувати в пресі знімки без його згоди. Дальше повитинали сценя нашо жагучих поділувань та порішили на будуче, що пара фільмових артистів може цілуватися... тільки стоячи об'одячи.

## НЕ ВІЛЬНО ПИТИ.

Виробництва рішили навіть дальше задержати повну прогібіцію. Актори не п'ють горілки а коли цього вимагає сцена у фільмі, тоді їм подають відповідно закрашену воду. „Парамавит“ годиться, щоб його актори фотографувалися з чаркою в руці під умовною, що вона буде... пуста

Евген Ткачук.

Всякого роду матеріяли вовняні та інші —  
найдовше в текстильній маганні  
„ТАНИЙ СКЛЕП“ — З. ЗАЛЕСКИЙ, ЛЬВІВ,  
90/55 ГАЛИЦЬКА В.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 7. ЛИПНЯ 1934.

М. ГАЛУШИНСЬКИЙ.

48

## 3 Українськими Січовими Стрільцями.

СПОМИНИ З РР. 1914—1915.

Проти непотрібної адорації й осмішування. —  
Робота коло внутрішньої організації стріла.  
відділ. — Нова паніка.

Війна була шойно в самих початках, а Б. У. думала вже особи у стрілецькій організації зробити вічними та постаратися про їх портрети для будучого музею. Тим артистом-маларем був Юліан Буцманюк. Я ворог того роду „шопок“. Ще чоловік нічого не зробив, ще нічим для справи не заслужився, а тут уже його малюють та вже готові з нього зробити національну зізду на українському овиді. Скільки разів мене не намовляли до того, я таки не дав себе переконати. Щоб із тою справою коротко покінчити, то заявляю рішуче, що в справі оповіщень якихнебудь світлин із моєю особою, карток з видом, я неповинний ані на волосок. Аматорські знімки приймав я радо; чуж переважно товариші знімали та й воно мало лише вузький терен, більше для власної пам'яті та приємності. Зате не подавався я перед чиякими намовами, ані д. Буцманюка, ані проф. Боберського, ані пізніше дра Гіриня. Все те відкладав я на часи після війни. І добре сталося. Коли я зважу, що з мене знімали би портрет, вивішували його на виставі, а рівночасно ширили про мене такі нестворені річи, як це в дійсності було, то яка булаб це пропорція, тай чи не булоб це смішне? Одинокий раз дав я дозвіл на свою світлинку проф. Боберському, це було у Відні 1915 р. в серпні. Все інше, що появилось по календарях та інших видавництвах, сталося проти моєї волі.

В жовтні 1914 р. зроблено спільну знімку зі старшиною сотні В. Дідушка під тою умовою, що вона буде лиш розвішена поміж тих,

що їх знімали. Відтак появилася вона друком у „Віденським Ілюстрованим Календарі Т-ва „Просвіта“ на звич. рік 1915“. Сам В. Дідушок, який дав мені слово, що світлина не буде ніде надрукована, був обурений цим фактом. Я виходив із того становища, що коли мене уважають таким великим чоловіком, що аж треба його портретувати, то щож треба би зробити з кожним стрільцем, який зносив тяжкі труди, який по правді наставляв свої груди? Такого хіба озолотити. І хоч я так ставився проти того способу ширення агітації, чи роблення популярності, є багато таких людей, які думають, що це лежало в моїх намірах своєю особою сунутись комусь на очі. І про це я приладково довідався. Було це вже в 1917 р. у квітні, травні або червні. Ідучи на прохід з одним моїм товаришем-старшиною (Тимцюрак), розповідав я про різні свої переходи у стрілецькі. Остаточно зійшла мова і на портретування, тимбільше, що тоді др Гіряк напосівся на те, щоб з мене зняти портрет. Я, говорячи про це, сказав також, на який сміх виставив мене проф. Боберський, видаючи світлинку, на якій від 1914 до 1914 року є якийсь представник української мілітарної організації. На превелике счудування побачив я себе, одначе як представника української мілітарної сили на 10 століть. Тоді мій знайомий зі здивуванням глядів на мене і каже, що йому дивно, як я так легко про це говорю. Адже у багатьох кругах стрічався він з обуренням, що я смів себе давати малювати на такого представника. А тимчасом з моєї сторони не було найменшого впливу і я про ніщо не знав. Воно навіть несовісно так виставляти людину на сміх. Одно тільки з тим оправдує проф. Боберського, що наміру осмішувати мене він не мав. Та всеж таки — осмішив мене.

Ті всі вклетені епізоди може ослаблюють розуміння історичного розвитку стрілецьтва, але я не бачу іншого способу, щоб описати не пов'язатись до цих справ. Навпаки, мені видається,

що колиб я деяких таких справ, які з історичним ходом подій не зв'язані, не вплітав так хронологічно, як вони відбувалися, то образ цілості затемнювався. Помилувати знову зовсім ті епізоди не можу, бо вони дуже важні до характеристики багатьох даних, зв'язаних тісно з моєю особою. А в цих споминах моя особа бодай для мене дуже важна.

Наслідком експерименту зі стежами робота коло внутрішньої організації стрілецьких відділів знову збільшилася. До тої пори стрільці були в 10-ох сотнях, а що понат це було, то або призначені до розвідної служби, або до т. зв. небезпечних підприємств. А де що стрільців лишилося в резерві на доповнення браків і відходів зі стрілецьтва. Тепер стали поволі повертатись стрільці із стеж. Не знаючи, що будемо їх мати так скоро з поворотом, не знав я що з ними робити; чи залишити при давніх сотнях, з яких вони походили, та ждати, доки всі не повернуться, чи приділювати до існуючих. Це наробило мені досить клопоту і ввело знову непорядок в існуючу організацію. А треба було спійшнитись з роботою, бо москалі вже перейшли угорську границю, заняли Болговець та посувались до Сваляви (Szolva). Паніка настала велика; почали ходити погослови про те, що військ. команда Львів виїждить із Мукачева. Цивільне населення стало масово втікати. А щоб і ми були приготувані на відворот та щоб нічого не залишити, зарекувували ми більшу скількість підвод, які днів і ніч були коло команди. Одної днини, коли я поїхав з рапортом до зап. кур. 35 п. кр. обор. застав порожнє місце. Кур'єр відїхав, а ми знову зависли у водюсі з нашим харчем та грошем. На мою інтервенцію у військ. команді Львів дістав я повноважність побирати гроші з каси військ. команди і навіть дня 30. вересня 1914 р. побрав 30.000 коп., як належність на удержання стрільців.

(Далі буде.)



# Всі мусять побачити Ярача і Модзелевську

у ВЕЛИКОМУ ТЕАТРІ

## Великий політичний процес у Станиславові.

СЕМІЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ  
Дальші зізнання підсудних

### ЗІЗНАННЯ ПІДО. ІВАНА УРБАНА.

Підо. Урбан зізнає, що у Львові працював у „Нар. Гостиниці“ і в „Європейському Готелі“ як помічник портjera. Там заробив собі ок. 220 голарів. Згодом працював в „Учительській Школі“. По її розвалі працював в „Українським Банкі“, а наразі, діставши гроші від батька і сестри з Канади, відчинив харчівню „Алкого“ при вул. Громадських до спілки в Павтенте. Підо. Чорну прийняв у характері кельєрши за порадою Мроша і платив їй 25 зол. та давав сдержанія. Підо. Опишкевича знав з дитинства, бо він, здається, а місяць у нього харчувався.

На запит, чи які близькі аспекти дитини підо. Урбан, Підо. Чорну, підо. Урбан паявляв, що любив її і старався про її руку. Про те, що Чорна мала парочку в особі Явничка, не знав. Коли підо. домогався від Чорної, щоб вона давала йому конкретну відповідь про заручини, вона відповіла, що мусять ще порадитися.

Підо. Петрошук Урбан не бачив. Обідав з параді у нього якийсь чоловік, озгачений в сорочку з гузіками в орлами, але чи не був Петрошук, не знає.

Наплеченка Петрошук у нього не залишив, хоча багато людей часто це робило.

### ЗІЗНАННЯ ПІДО. РОМАНИ ЧОРНОЇ.

Підо. зізнає, що дома у неї була біда й сестра була хвора, тому мусяла рішитися працювати кельєркою в „Алкого“. Цю працю вистарався їй Мрош, який став до неї залицятися і поважно думав про неї, коли наречева, сестра підо. судної ватворила на чахотку.

З Явничком познайомилась підо. у „Просвіті“ при вул. Бальової. Підо. Явничка дуже любила, бо він був паскрям, мужичка, добрий і поважний. Коли Явничка виїхав на вакації, а Урбан витягав її свою любов та домогався її згоди, вона написала до Явничка листа, щоб він негайно приїхав, при чому ужила слова „прикаж“. Завважила Явничка і слово „прикаж“ мало підставу до думки, що саме Чорна звинуватила Явничка в чийсь приїзд, тим більше, що цей лист писала кілька днів перед 18. серпня, коли трапилась подія під Надзірною.

На те, що Чорна зізнала у слідстві, що Опишкевич казав їй писати по Явничка, підо. Чорна тепер каже, що їй грозили, що Явничка заб'ють, їй поломлять пальці та відрізуть шкірку — і вона налякалась та так зізнала, як хотіла.

Обор. Остановити своїми влучними питаннями старався підважити злогоди прокуратора, що йому і вдалося.

Зізнання підо. Миколи Барана до розправи нічого нового не вносять. Баран учав в прогульці до Надзірної не брав. Поважніша підо. Корінцеві спортову сорочку. Його обвинувачення спирається по найбільшій частині на тому, що був кілька разів арештований, одначе ніколи не був засуджений, а також на тому, що шорку вибирається на Мадірку. З підо. Корінцем і Барабашем був раз на прогульці у скільських горах.

Загромадіватиме останній підсудний Скорик з Волині.

На цьому перервав передсідник розправу до чергового дня.

## Пам'яті пок. радн. Р. Сосновського.

Жмуток споминів замість квітів на могилу зразкового громадянина.

У перших днях червня н. р. українське громадянство Львова віддало останню прислугу Романові Сосновському, смеритованому радничою вищою суду краєвого у Львові, президентом Дністра і Народною Гостиницею та членом українських культурних і гуманітарних установ. Велика участь громадянства на похоронах не доказ, якої пошани визнавав пок. Роман Сосновський серед найширших кругів українського громадянства. Велика обов'язковість та високе почуття відповідальності за роботу у всіх ділянках життя приватного і публічного — це основні і знамениті риси його особи. І не дивно, що українське громадянство якесь очинило ті прикмети покійного. За життя покликувало його до сповнення мандатів в установах, якими український нарід величався, а коли в 75-ті роки життя зійшов з життєвої арени, то його смерть спричинила сердечний жаль, бо українська суспільність стратила людину чільну і характерну.

Покійний походив з роду священничого. Рід Сосновських це патріархальний давній священничий рід, в яким з пієтнею впоювано в молоді покоління любов і традиції до всього, що гарне і добре, та підготовлено до такої праці, яка повинна принести користь рідному народові.

По закінченні правничих студій посвятився Покійний судейському званню. Бучач, Самбір, Бібрка, Серий, Тернопіль і Львів це міста, де крім сповнення обов'язків свого стану все находив досить часу на активну працю на громадському і культурному полі.

Як молодий суддя в Бібрці з молодечим розмахом розвів живу і вдатну діяльність в напрямі організування бобреческого повіту. Він був основником і першим головою Філії „Просвіти“ в Бібрці, а хоч молодий, зумів однак своїм знанням і солідністю виробити для своєї особи таку повагу і признання, що при виборах до давнього галицького сойму поставлено його як кандидата на посла. Два голоси забракло до більшості, та всім зі старшого громадянства знало, що означав брак двох голосів у виборчій боротьбі. До винищеного часу живе між

громадянством Стрия добра пам'ять про покійного Сосновського. Не довго він перебував у тому місті. Найінтимніший друг і товариш організатора Стрийщини д-ра Олесницького, стояв у рядах найбільш ідейних робітників. Мури стрийської установи „Народний Дім“ — а Покійний був там головою Надзірної Ради — дають доказ великої праці коло зважання осередку народного життя Стрийщини.

Він, радник суду, не отягався від виконання роботи просвітянської, переводив люстрації читальні, виїздив у повіт, а це було доброю припунком для подільної молоді. Пам'ятають добре старші стрийські громадяни реферат Покійного Сосновського, зголошений на вічу в Стрию, скликанім з нагоди сесії української молоді львівського університету. Дім Сосновських це символ патріотизму і сердечності — сказав пок. д-р Олесницький з нагоди прощання Сосновського при виїзді зі Стрия до Тернополя, а слова ті і правдиві і ширі. Львівну частину свого життя перекіс Роман Сосновський у Львові як радник Вищою Суду. З радістю прийняв громадянство львівське вістку про прихід Сосновського до Львова. Приїшов чоловік громадський і зі шляхетними почуттями. З довірою поручили йому громадяни мандат президента „Дністра“. Він стояв на чолі великої установи „Народна Гостиниця“, він був довгі літа членом Надзірної Ради „Народної Торговлі“. Він марний і дисциплінований член всіх товариств. Знав його і свої і чужі, і тішився серед усіх загальним довірою, бо пок. Роман Сосновський у кождім чоловіці бачив людину цінну. В нього було серце вразливе на всі людські почуття.

Як визначного українця вивезла його була окупаційна російська влада до Києва разом з іншими львівськими заложниками в році 1915. Перенятій журбою про долю полишеної дружини не зівнувся під ударом судби. Живою участю в українських київських кружках та добрими радами помагав київським українцям у їхній праці, якою змагали до визволення.

Відійшов від нас, та „non omnis morietur“

Н. М.



## НОВИНКИ

— Др. О. Прийма ординув знову в Живці Черче, „Роксолана“.  
— Виїжджаю дня 10., вертаюсь дня 25. н. м.  
Др. Бабія Володимир, зубний лікар. 24 1—1  
— Іспит зрілості в учительській жіночій семінарії „Рідної Школи“ у Самборі відбудеться в днях 26.—30. 6. н. р. під проводом візитатора Людвіка Тулеї. Дипломом дістали: 1) Стефанія Волошинська, 2) Марія Гречух, 3) Ангеліна Гуцька, 4) Ірина Жубрид, 5) Емілія Канко, 6) Марія Кобляницька, 7) Евстахія Кухарська, 8) Ірина Лисак, 9) Любов Машан, 10) Оларка Мерепа, 11) Ірина Мошан, 12) Ольга Новосільська, 13) Марія Павліська, 14) Лілія Рудко, 15) Ольга Сенишин, 16) Ірина Стебельська, 17) Дорота Стрільбицька, 18) Софія Телягін, 19) Софія Терешкевич, 20) Стефанія Тлустько, 21) Стефанія Каганович-Турницька, 22) Павліна Хома, 23) Станіслава Трушко-Чайковська, 24) Уляна Тимкович-Чайковська, 25) Софія Януш. Від устного іспиту зрілості відступила і кандидатка, не дістала диплому 2 кандидатки.

### НАКРАЩІ ВОВНЯНІ МАТЕРІАЛИ

на шкільні мундурки, костюми, мужські убрання — та всілякі шовки

З МАГАЗИНУ НОВИН „ТЕКСТИЛЬ“ — Ст. Залеский  
вул. Галицька ч. 18. 69/53

— З приводу вбивства міністра Перельського відбудеться у всіх школах першого дня науки після вакацій відчити для шкільної молоді. Міністер освіти Єнджевич видав у тій справі об'явку до всіх шкіл і вишніх заведень.

— Додаткові асентерункові комісії у Львові на місто Львів урядуватимуть кожного 1. і 15. а липня, серпня, вересня, листопада та грудня н. р. при вул. Піяріч ч. 33 від год. 8. раню. В 1935 р. раз на місяць — а 15. січня, лютого і березня. Коли в цей день припаде неділя або свято гр. кат. або римо-като. обряду комісія урядуватиме найближчого дня.

— „Чорні листи“ учеників середніх шкіл. Польське м-ство освіти подало до відома кураторів листи учеників середніх шкіл, видаєних без права повороту. На „чорні листи“ учеників, яких можна прийняти до шкіл лише за спеціальним дозволом м-ства освіти є назавжди 16 учеників української гімназії в Кремені, які були обвинувачені в приналежності до організації „Юнак“ і ОУН.

— Галина у львівській камениці. Підчас сприявання камениці при вул. Пекарській 43 надбала сторожика на сходах позавна-гадюку. На її крик збіглися мешканці й один із них убив амію домакою. „Прижандабала“ вона мабуть з недалекого городу.

— Львівська хроніка. При вул. Гловинського переїхав самохід 70-літню старушку Хаю Платеру. Шофер Пилип Гальчак відвіз тяжко ранену старушку до шпиталю і сам зголосився на поліції, яка його арештувала. — У львівських готелях арештувала поліція вчора вночі 10 жінок легких обичаїв. — У четвер, 5. липня н. р. арештувала поліція міжнародного злодія Л. Вільдера, який поціпився поїздом утік з Німеччини з двома великими валаками. Вільдер зі зв'язками в очах жалівся, що в Німеччині найгірше живеться тепер злодіям, яких розстрілюють на місці. Вкінці Вільдер заявив, що буде жити чесно і тому уільнено його. — Від удару серця помер нагло Йосиф Маркович, галицький з Винник.

— Краєва хроніка. В середу 4. липня н. р. вночі невідомий справник легко поранив вистрілом з кріса гадюкою Івана Воника зі Снічківська, якого відвезено до шпиталю. — У Перемішлі самохід наїхав на хідник і покотив три особи. Тяжко ранену Калманівну перевезено до шпиталю. Шофера арештувала поліція.

— Хмародім у стрийському повіті заповнів великі школи. Полік Тростян виступив з берегів і спустошив поля, зірвав 5 мостів, зниклих млинів і дорогу на просторі 6 км.

## Ліквідація комуністів у Чіле.

ЛОНДОН, 5. 7. ПАТ. З Сан Дієго повідомляють, що чілійська поліція арештувала 350 членів „Комуністичної Праці“, партії, що має дуже

радикальний характер. Уряд Чіле об'являв, що партію у викликанні комуністичних заворушень в чіл. частині Чіле.

ГАЛАНТЕРІЯ ЖІНОЧА І МУЖЕСЬКА У ВЕЛИКИМ ВИБОРІ По цінах дуже низьких. Поручає Ф. МА ЗІГМУНТ ЗАЛЕСКИЙ вул. Воїнів ч. 4. 65/53 138—180



— Жертви грому у Станіславівщині. В останніх днях, підчас хуртовини, що шаліли над Покуттям, були випадки руйнування людей громом. В білох Осавах пов. Надвірня грім збив Олену Абрамову, в Яблуні і тогож пов. Ганну Бойчук, у Волосянці пов. Стрий Ганну Лулик.

— Обережно з ошуканцями! По Волині вештається якась жидівка Марія Лебергаль, літ о-коло 33, середнього росту, брунетка, яка займається збиранням замовлень на ровери фірми „Лучнік“ з Варшави та на різне порцелянове начиння з варшавської фірми „Правда“. Ця пані дуже любить векслі, виставлені на велику суму. З такими векслями вона вміє дати собі раду, заплачуючи підписаного на векслі, як па-зук муху. Крім того Лебергальова хвалиться, що вона є агенткою ще „чогось“. Коли прихо-дить до міста, чи села — відразу йде на посте-рунок і легітимується. Потім починає свою „прцю“. Підписаному недавно казав один представник фірми „Лучнік“, що згадана Ле-бергальова не є вже агенткою тої фірми і не має права приймати ніяких замовлень для фір-ми „Лучнік“, а зроблені з нею умови будуть неважні. Тому населення Волині нехай буде перед тою ошуканкою обережно. — А. Б.

— Смерть двох дівчат у вогні. Пишуть нам з Горохівщини: Жахливий випадок стався в с. Хо-лоневичах, горохівського повіту. В stodолі Ки-пріяна Случика почувала молодша його сестра Горпина разом з дівчиною Бодокією Литвинчук. Коли дівчата спали, зірвалася велика буря з грозами. Від грому загорілася stodola. Зааяр-мовані сусіди кинулись рятувати, але зустріну-лись зі значними трудностями з причини вели-кого вітру. Дівчата пробудились, коли stodola вже була ціла у вогні і видістатись з неї було неможливо. Від диму вони втратили притом-ність і згоріли. Над ранком зі згариш витягнули лише зуглені трупи вешаєщих дівчат. Цей ви-падок у селі в околиці викликав пригоєблюче враження.

— Банкротство найстаршої й найповажнішої фірми в Лодзі. В Лодзі проголосив суд бан-кротство одної з найстарших та найповажніших текстильних фірм цього міста, Людвик Гаєр „Ап. Сп.“, на її власне домагання. Ця фірма має 12,5 міль. зол. основного капіталу, власну пря-дільню і ткальню та давала в останньому часі працю 2 тис. робітників.

— Згинуло 30.000 поштових голубів. З Ма-рен у північній Франції вислано до Англії 30.000 голубів, з яких долетіло тільки 20. Над каналом Ла Манш лютувала велика буря і го-луби потонули. Держава має втрату на 200.000 фунтів штерлінгів себто на 5 і пів мільона зол.

— Переполах у цирку. В мандрівнім цирку бі-ля Будапешту трюх акробатів підчас вправ у-пали з висоти 14 метрів на землю. Двох негай-но померло, а третій тільки потовкся. Серед публики склався переполах. Під напором за-налилася одна з трибун, яка придавила кіль-канація людей. Дві жінки потратовано, а кіль-канація тяжко поранено.

— Різні вістки. У день Злуч. Держав 4. п. м. населення Америки стріляло з радости так гуч-но, що в самому Нью Йорку застрілили 28 осіб — Підчас змагань копаного мяча у в'язниці Вел-фер Ісланд біля Нью Йорку заломилися трибу-ни. Трьох в'язнів згинуло на місці, 56 було важ-ко ранених. — У Дессав (Німеччина) розв'язали пластунський союз, що ставився ворожо до гітлерівського режиму. — У Ваймарі присудили на смерть гітлерівця Шлегеля, що вбив робітни-ка з Польщі Льорда. — У Дармштадті устійни-ла нім. летунка Райч новий світовий рекорд довготи лету на ширяку жіночої категорії пролетівши без осіду 160 км.

— Людина з трьома нирками. У Туреччині помер найстарший мушунга на світі Заро Ага, у 159 році життя. Підчас секції лікарі перекона-лися, що Заро Ага мав три нирки.

— Пам'ятники-диволяди. Звірятам поставле-но вже безліч пам'ятників. Не числячи пам'ят-ників улюблених звірят, як: псів, котів, коней, у Сітл (Злучені Держави) знаходиться пам'ятник корови, в Плімут у парку льорда Мавнт-Едженг пам'ятник... безрого і білого крілька в Лендаді (Англія). Недавно мешканці Аллбама у Злуче-них Державах рішили поставити пам'ятник... шаранчі. Від довшого вже часу шаранча нищи-ла їх плоди і тому рішники з таким запалом взялись винищувати шкідників на рілі, що плоди побились на вдесьтеро. Томуто неприя-тель здохів собі право до влячності.

— Трагічний випадок на озері Нароч мав місце 3. ч. м. На тому озері відбували прогуль-ку 23 особи з Морської і Кольонійної Ліги на двох вітрильниках і сімох каюках. Підчас пово-роту наскочила їх сильна буря. Два каюки, змагаючися з бурями, відокремилися. Нараз

одні з них перевернувся, при чому втопилась одна жінка. Другу жінку, що їхала тим самим каюком, урятував один вітрильник, що прибув упору на поміч.

## Із судової сали.

### За вибиття шиб у жидівськ й крамниці.

Для 4. липня ц. р. на виїзній сесії львів-ського окружного суду в Сокалі сталили: *Михайло Шеремета, Василь Дешиця, Іван Лозун, Теодор та Іван Дешиці і Семен Шеремета*, обвинувачені за провину в арт. 164. і 129. к. з. акт обвинувачення закінчує ім, що воли для 23. IV. 1933. в Сласові вибили шиб в домі і в крам-ниці Маркуса Блявштайна та обкидали камі-ням постерункового Кордаса. На розправі обви-нувачені призналися, що обкидали лім Бляв-штайна, а зробили це тому, що й по інших селах сокальського повіту були шибби жидам. Слуха-ний як свідок комісар поліції *Станіслав Коля-ський* визнає, що це робота ОУН і що та акція була протидержавна. Бо тоді по селах були шибби не тільки тому, що це були жиди, але й тому, що вони мали державні монополії. В даному ви-падку Михайло Шеремета зорганізував п'янку і та вибила шибби та поломала рами у вікнах, а коли пост. Кордас, що був укритий у крамниці жиди, вибіг, обвинувачені обкидали його камі-ням. Суддя радн. *Міхал* видав вирок, яким за-судив Михайла Шеремету, за те, що він зоргані-зував напад, на 8 місяців в'язниці, Семена Шере-мету за те, що бив вікна і кидав камінням на постерункового, на 5 і на 6 місяців, разом на 5 місяців арешту, а інших по 5 місяців арешту. Обвинувачував прок. *Чехович*, борював д-р *Лев Ганкевич* зі Львова.

## Нові книжки й журнали.

### ЖУРНАЛИ

СТУДЕНТСЬКИЙ ШЛЯХ, місячник. Ч. 7—8. Р.

IV. Львів, липень—серпень 1934.

КООПЕРАТИВНЕ МОЛОЧАРСТВО, Рік IX. Ч. 7.

Львів, липень 1934.

СІЛЬСЬКИЙ ГОСПОДАР, Р. XX. Ч. 13. Львів, 1.

липня 1934.

ГОСПОДАРСЬКИЙ КООПЕРАТИВНИЙ ЧАСО-ПИС, орган Р. С. У. К. Ч. 26, Рік XIV. Львів, 1. лип-ня 1934.

# ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення релакція не підполіває

## Театри.

Великий Міський Театр.  
Пятниця, 6. VII. год. 7-30 веч. Театр „Нова Комедія“: „Фірма“.  
Театр Ріжнородностей.  
Нещичний з причини ферії.

## Кіна.

АПОЛЬО: „Дорога на Схід“.  
АТЛАНТИК: „Бару“ (реж. Реаса Ін-грек).  
ВАНДА: „Ся Франц із Асіні“.  
КАСІНО: „Ворог у крові“, „У слідчій службі“.  
КОЛІСЕН: Нещично.  
КОПЕРНИК: „Чібі“ (відецька комедія), „Бад білж ліжечок“ (із Містелгер), „Бару в Польні“.  
МАРУСЕНЬКА: „Пристрасні любі“ та ревік.  
МІРАЖ: „Шілунок перед зеркалом“.  
МУЗА: „Томі бей“, „Полковник і його тура“ (Льорель і Гарді).  
ПАЛІС: „Ракочі марш“, „Прокуратор Алісія Гори“.  
ПАСАЖ: „Клоб джентельменів“, ре-вік „Витаско Львіні“.  
ПАН: „Я не вигаю“, „Чемп“.  
СВІТ: „Аріана“, „12 крісел“.  
СОНЦЕ: „Сайпін“ та ревік.  
СТИЛЕВЕ: „Чоловік з улам“ з Дж. Бодесом і ревік „Кадри козання“.  
ХІМЕРА: 6 годин життя.  
УТІХА: „Добраніч, Віде“ і ревік

## Закордонне радіо.

Пятниця, 6. липня 1934.  
Відень (506,8) 16-35 Популярна музика, 17-50 Спіл, 19-40 „Залишання“ муз. ком. Кіндія, Братислава (298,8) 11-30 Концерт, Мор.Острава (259,1) 9-15 Сербські та хорігорські пісні, Прага (470,2) 19-40 „Гусити“ нар. трагедія Двожака, муз. Вайнберга, Париж (1649) 10-15, 12-30 Концерт, Білгород (439,8) 18-50 Популярні пісеньки, Рига (514,6) 19-50 Лотиські пісні, Берлін (356,7) 19-15 Музика на далні інструментах, Гамбург (331,9) 18-00 Вок. інстр. концерт, 22-20 „Лі Експанція тандівніца“ оп. Леде, Лійпціг (382,2)

17-20 Фортеп'я, Мінхен (405,4) 17-30 „Му-рицька республіка Ліберія“, 17-50 Ба-хові твори, Мільно (368,6) 17-10 Вок-концерт, 20-45 Симф. концерт, Рим (420,8) 20-45 „Мадам лі Теб“ оп. Ломбарда.

## Субота, 7. липня 1934.

Відень (506,8) 19-25 Спіл, 23-15 Концерт, Братислава (298,8) 21-00 „Водяник“ муз. комедія зі співами (муз. Костала), Прага (470,2) 12-30 Концерт, Париж (1649) 20-00 Камер. концерт, Білгород (439,8) 13-00 Пісеньки, 18-20 Хор, Берлін (356,7) 18-50, 20-20 Веселий вечір, Мінхен (405,4) 16-00 Концерт, 17-50 Солісти (спів, музика), Мільно (368,6) 13-00 Тріо, 20-45 „Басі с Боте“ муз. комедія Манджінгале, Рим (420,8) 17-10 Легка музика.

## Львівське радіо.

Пятниця, 6. липня 1934.

6-30—7-25 Ранішня аудіція, 12-03 Метео-рологічні вістки, 12-10 Популярна музика з гр. пл., 13-05 Концерт сальонової музики, 13-55 З ринку праці, 14-00 Збіже-ва біржа, театр. репертуар, 14-05 Господарські вістки, 16-00 Година в Відні (гр. пл.), 17-00 Ака. для хорих, концерт орхестри, 17-30 Концерт на азтійку в супр. фортеп'яну (у програмі сучасні російські твори), 17-45 Спіл (Реслер-Стоковська меносонран), 18-00 Відчит-репортаж „До-ля та недоля містечок“, 18-15 Опереткові фрагменти (гр. пл.), 18-45 Про бурі та громи, 18-55 Веселина, 19-15 Легка музика, 19-50, 19-55 Спортові вістки, 20-00 Вибрані думки, 20-02 Почт. техн. скринька, 20-12 Балада про симф. концерт, 20-22, 21-30 Симф. концерт, 21-10 Фонд морської оборони, 22-15 Японська шіточка до зубів, 22-30 Танкова музика.

## Субота, 7. липня 1934.

6-30—7-25 Ранішня аудіція, 12-10 Легка музика, 13-05 Легка музика з гр. плнт, 14-05 Господарські вістки, 16-00 Година популярної музики, 17-00 Весела аудіція для дітей: „Гіпок на літійні“, велика а-лявтюра і 25 хвилянок із муз. ілюстра-цією, 17-25 Фортеп'яний ревісаль, 19-00 Веселина, 19-15 Легка музика з гр. пл., 19-50, 19-55 Спортові вістки, 20-00 Шопе-нівський концерт, 20-30 Англіський від-чит, 20-40 Оперові арії (Зенон Доль-ницький), 21-15 Легка музика, 22-00 Актуальна балада, 22-10 Регіональ-на аудіція в Познані, 23-05 Танкова музика.

## БІРЖА.

### ГРОШІ.

Долар у Львові в приватних оборотах 5-27 і пів зол.

Німечкі марки 195-00—200-00, фр. франки 34-80—35-00, шв. франки 171-00—172-50, фунти стерлінги 26-60—26-80, австр. шил-лінги 98-00—100, чеські корони 21-60—22-00, рум. леви 37-50—39-00.

Золото: Долари 8-91—8-93, Франки фр. 34-70—35-20 Дукати 82-20—83-00, Корони 36-50—37-20, Рублі 45-50—46-50.

Срібло: Корони 0-28, Фальорени 0-70, Рублі 1-20.

### ШНИ „МАСЛОСОЮЗ“.

Маслосоюз платив 5. VII. п. р.: моло-ко 13, сметану 35 сот., ялія 2-25—2-30 зол. Ціни нестійкі. Темденція на молоко, ма-сло і сметану слаба, на ялія дещо силь-ніша.

## ОПОВІСТКИ

Краєве Т-во Охор. Діт. і Опіки над Мол. повідомляє, що „Маслосоюз“ впа-длив 50— (п'ятдесят) зол. на Вакаційні Оселі для молоді замість ялія на моги-лу заст. члена Нац. Ради „Маслосоюзу“ і дир. Районової Молочанні в Ладанних бл. п. Селіні Василіа. — За цю жертву складає ширю подяку Краєве Т-во Охор. Діт. і Оп. над Мол. 22

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

МАШИНА ДО ПИСАННЯ Underwood, — українська, майже нова, оканійно до про-давання. — Рапс, пл. Бенедиктинська ч. 5. 76/27 1—1

ФРОНТОВА мебльована кімната, 2 вікна, тепла — добре ситуованій особі до ви-найму не дорого. Вул. Виспильського 31. партер. 27 1—2

ЗАЛІЩИКИ. Ірена Суярло, одиночка укра-їнська фірма, висилає почтові посилки на післяплатою: 5 кг. морель — 9-50 зол. 10 кг. морель — 17-50 зол. Також висла-є помідори і мід журанійний акаційний та липовий по риночних цінах. 26 1—1

ЯРЕМЧЕ. В пансіоні Марії Ульванської „Вера“ гарні кімнати і здоровий, смак-ний харч. 16 2—3

## ОГОЛОШЕННЯ

### Др. Р о ж а Б е к

ординує в Мушині вул. Пілсудського.

### Вирібня мистецьких килимів

М. ХАМУЛИ В ГЛИНЯНАХ

розписує оцим

## Конкурс

на проекти килимових узорів. Ввори ма-ють бути виконані на краткованій папе-рі в розмірах: 155 X 200, 115 X 150 і 95 X 150 краток.

За три ввори, що їх конкурсове журі, складене з визначних мистців і фахівців, признає найкращими, фірма признає три нагороди в сумі 100, 50 і 25 зол. Ввори мають бути означені відповідним гаслом, а правдиві прізвища в опечатаній конверті. Неприяті ввори звернуться на подану адресу.

Ввори надслати можна до 15. серпня п. р. під адресою: 1791 2—2

1:1 СКЛАД КИЛИМІВ М. ХАМУЛИ 1:1

Львів, вул. Рутівського, ч. 1.

### Конкурс.

Старшина Т-ва Українська Бурса ім. Митр. А. Шептицького у Львові приймає на шк. рік 1934/35 учнів середніх і всеаодних шкіл до бурси при муз. Теат-тиській ч. 10. — Місячну оплату 45 зол. можна частинно платити харчами по торгових цінах. За інвентар одноразове 10 зол. — Подання до Управи Бурси вносити до 30. липня 1934 р. На відпо-від залучити марку за 30 сот. 21 1—1

## Читайте „Діло“!